

**LA INVESTIGACION ACCION TRANSFORMADORA (I.A.T):
UNA APUESTA PARA GENERAR CONOCIMIENTO ARTICULANDO
PRÁCTICA DOCENTE Y LO COLECTIVO POPULAR**

Autora: Dra. Rocío Zuluaga de Prato

Venezuela, San Fernando de Apure, Junio 2010

INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene dos propósitos principales: Contribuir a la discusión actual relativa a la necesidad de construir conocimiento social “emancipador” sobre y desde problemáticas, fenómenos y poblaciones “emergentes”, que en la mayoría de los casos son vistos como marginados sociales, culturales; y compartir con los lectores mis reflexiones sobre la formación docente que venimos construyendo a través de experiencias investigativas cuya finalidad es “sembrar” en los futuros educadores la necesaria sensibilidad hacia sujetos y subjetividades (individuales y colectivas), fundamentar una ética del reconocimiento del otro, una visión esperanzadora e inclusiva y una re-constitución de la ciudadanía y los valores democráticos

Es decir, hablare desde lo que somos, desde lo que conocemos y nos interesa: el campo de investigaciones sociales articuladas o comprometidas con procesos y proyectos con intencionalidad emancipadora y la formación del docente. Tratare de elaborar a partir de mi reflexión, un discurso teórico que me permita re-constituir la investigación acción transformadora (I:A:T) como una apuesta para generar conocimiento articulando formación y practica docente con lo colectivo popular, destacando la articulación creativa entre conocimiento/comunicación/cambio transformador, a través de un proceso de debate, reflexión y construcción colectiva de saberes entre los diferentes actores educativos en un territorio, con el fin de lograr la transformación social.

Por ello puntualizo lo referido a sus fundamentos, ética, epistemología y procesos. Intentare responder desde una mirada reflexiva cuestiones claves como: ¿Qué aporta la IAT a la formación docente para lograr una praxis educativa adaptada a nuevas exigencias y nuevos actores sociales? ¿Por qué la IAT se constituye en generadora de conocimientos sociales desde lo popular? ¿Cuáles son las Dimensiones del Perfil Docente construido desde la IAT?

NUEVAS REALIDADES SOCIALES, NUEVAS EXIGENCIAS PARA LA FORMACION DOCENTE

Encuentros sobre Formación docente (UNESR- Caracas, Enero 2009) y Formación de Talento en la niñez (4to. Seminario Internacional, Fundación ELIC, Febrero 2009); coinciden en destacar en sus conclusiones: a) la presencia de nuevas realidades sociales (tecnología; condiciones geopolíticas y económicas; auge y fortalecimiento de movimientos sociales críticos; la incertidumbre y caos como constituyentes de la realidad social; etc.) que colocan a la educación y a la formación de educadores en el centro de una polémica sobre el re-pensar sus propósitos, prácticas, horizontes, demandas y realidades; b) la necesidad de formar personas en valores como la paz, la tolerancia, la participación, la solidaridad, la identidad, la dignidad humana, la responsabilidad, el respeto; y c) la imperiosa necesidad de formar docentes con un perfil profesional sustentado en la Investigación como eje recursivo/retroactivo desde el cual estructura, desestructura y re-estructura su práctica educativa y su formación como educador permanentemente.

De allí que surgen como elementos comunes de ambos encuentros, afirmaciones sobre la necesidad de re-crear en el docente competencias y talentos para re-conocer la relatividad, co-construcción, historicidad, totalidad y subjetividad del conocimiento, fundamentados en:

- La autocrítica como condición de formación permanente para el mejoramiento de los procesos en la práctica docente. Esto es, una deliberación permanente sobre la propia práctica docente y su relación con la naturaleza de la acción docente que debe realizar.
- La comprensión del “ser en siendo” de sus alumnos, y comunidades, como personas dignas, como individuos autónomos.
- La aceptación de que no hay un conocimiento definitivo y omnicompreensivo, sino explicaciones que se enriquecen con el diálogo entre realidades construidas intersubjetivamente y el co-descubrimiento del interés al que sirve. con uno que hace aflorar lo posible (divergente)"
- La praxis como elemento nuclear de la formación docente, como unión de la teoría y la práctica, como acción consciente y reflexiva desde/con/en/para la realidad social.
- La reflexión sobre el conocimiento como herramienta de transformación no de sometimiento.

- El deseo “militante” de ser/convivir/relacionarse como “maestro”, desde una visión de su practica que supera la pobreza rutinaria de las practicas docentes y conquista espacios concebidos como una practica política transformadora.

Es por ello que el docente en su práctica y formación requiere de la investigación para re-crear posibilidades dinámicas de conocimiento y aprendizaje dialogadas y generadas desde la reflexión crítica de su misión/visión; desde el contexto, desde lo hologramático (micro-macro) de lo social, desde la reflexividad, desde la recursividad (no causa-efecto) compleja, desde el valor de lo colectivo, y desde una visión abarcadora de la realidad social del conocimiento y la acción.

¿QUÉ APORTA LA IAT A LA FORMACIÓN DOCENTE?

Nuestra apuesta por una visión diferente de la formación docente está enmarcada en el paradigma Crítico/Complejo para re-pensar y re-constituir la formación docente en practicas educativas “sumergidas” en la complejidad, la incertidumbre, el conflicto, la creatividad de las subjetividades emergentes, la discontinuidad histórica. Desde esta visión, tomamos la Investigación Acción Transformadora (I.A.T) como opción para la formación de un docente que reflexiona y re-crea conocimientos sociales desde la dialéctica/dialógica ciencia/consciencia; global/local; vida/historia concreta de la praxis colectiva; por ello los conocimientos son explicación y resonancia de la “voz y creación popular” y su acción constituye expresión de la voluntad y decisión comunitaria, del empoderamiento popular.

El docente desde la IAT se interesa en las estructuras de las prácticas sociales (productivas, organizativas, educativas, culturales), en la vida cotidiana, folklore, manifestaciones religiosas, lenguaje, mitos, como expresiones de los órdenes simbólicos imperantes para re-constituir una conciencia/conocimiento popular orientada a lograr la verdadera libertad y emancipación del hombre; y por el compromiso de enlazar, articular, reflexionar, re-pensar la autonomía/dependencia compleja expresada en el quehacer/estar/ser del hombre/comunidad.

En esta **visión paradigmática/ético/estética**, la praxis docente constituye educadores capaces de reinventar sus formas de "ser siendo" (Freire, 2000) en los ambientes de la escuela y la comunidad. Su formación pasa sin duda por pensar procesos, funciones y dimensiones del hacer/estar/relacionarse educativos para reconstituir las modalidades de su SER en grupo, lo que requiere una rearticulación

profundamente ética y claramente estética entre lo subjetivo, lo social y lo natural manifestado en la praxis docente.

Esta razón estética es una dinámica autopoietica, hacedora, creadora de realidades y por su extrema plasticidad, se introduce sin riesgo en los dominios de “lo posible” de la praxis individual/colectiva del docente, para tejer una red de relaciones que supera los obstáculos puestos a experiencias y potencialidades de re-creación de la acción educativa y en cuyos “hilos” se construyen radares atentos a las pulsiones de la vida individual/colectiva, para detectar situaciones problemáticas, irrupciones, modificaciones, cambios, re-crear sistemas sociales de referencia que faciliten la inserción, la apropiación y el tránsito hacia estructuras de significado y sentido colectivo.

Esta gramática se caracteriza por ser fundamentalmente estética, pues reinventa, bosqueja y genera re-visiones para asumir las tensiones del contexto, el orden y el caos (Feyerabend, 1989); las similitudes y diferencias, los acuerdos y desacuerdos; la equidad y la injusticia; des-velando un conocimiento critico/reflexivo que re-descubre el poder como factor múltiple/diverso/complejo, generador/generado de conocimientos, contenidos, valores y juicios sobre la praxis social de los sujetos/comunidades.

Por eso la I.A.T pone en discusión la legitimidad de una única verdad (Freire, 1987) y abre espacios donde “el otro” emerge como un ser diferente, legitimo y autónomo, desenmascarando discursos, contenidos, condiciones, acciones que reifican el creciente poder de las determinaciones socio/culturales/educativas históricamente entronizadas en las representaciones sociales de los sujetos (individuales/colectivos) y sobre su pensamiento/acción/conocimiento. La dialéctica conocimiento/acción, por tanto, es el referente básico de poder: mientras más capacidad de conocimiento y reflexión sobre la praxis/ acción desarrolle el sujeto/comunidad, más poder tendrá.

DIMENSIONES PARA LA FORMACION DEL NUEVO DOCENTE

Los presupuestos onto-epistemológicos que articulan y entrelazan la Investigación Acción Transformadora (IAT) con un nuevo perfil docente, se expresan en las siguientes Dimensiones que consideramos deben sustentar la Formación de un Docente critico/reflexivo:

DIMENSION ONTOLOGICA:

- La “praxis” como elemento constitutivo del hombre, que es un ser de acción y reflexión.

- El hombre como integralidad (naturaleza viviente, cósmica, física, biológica, cultural, cerebral, espiritual, relacional, social) que constituye y es constituido por el pensamiento y la conciencia
- El mundo de las ideas, símbolos (noosfera) como un elemento recursivo con una entrada subjetiva, una función ínter subjetiva, y una visión transubjetiva, pero en todo caso, como constituyente objetivo de la realidad humana.
- Lo social como generador de conocimientos sobre obligaciones para vivir y organizarse en sociedad, como ciudadano.
- El vivir como imposición de lo socio/histórico/cultural, y el sentido y significado de las vivencias.
- Analizar la realidad social desde el “*macro-concepto*” sistema/interrelación/organización. Considerar la organización social como el rostro interiorizado del sistema (interrelaciones, articulaciones, estructura) y el sistema como el rostro exteriorizado de la organización (forma, globalidad, emergencia).

DIMENSION EPISTEMOLOGICA

- Conocer es pensar, es dialogar con la complejidad.
- Conocer es incertidumbre, porque: NO es un reflejo de lo real (admite errores); es una interpretación de la realidad, por lo tanto, no hay verdades absolutas dado que toda percepción es una traducción re-constructora/interpretada culturalmente, de la realidad.
- El Conocer es fuente de humanización, desarrollo de inteligencia y valores. El hombre tiene una “presencia” curiosa frente al mundo, lo que genera su búsqueda constante, invención, re-inventoría, y reflexión crítica sobre el acto del conocer.
- Conocer es tarea de sujetos, NO de objetos. Y es como sujeto y solamente en cuanto sujeto, que el hombre puede conocer.
- Conocer es articular y reordenar el pensamiento para distinguir, reconocer lo singular y lo concreto sin desunir; integrar los elementos del sistema en un juego dialógico (orden, desorden, organización, contexto e incertidumbre).

DIMENSION EDUCATIVA:

- Libertad, humildad para re/conocer/se mutuamente, comunicación, respeto, solidaridad.

- Contribuir a la auto-formación de la persona/colectivo para aprender y asumir su condición humana, aprender a vivir, a tomar decisiones, a ser libre y aprender a ser ciudadano
- Re-Aprender a resolver problemas y conflictos mediante la negociación y el dialogo. Propiciar la autocrítica.
- El dialogo permanente y la reflexión critica sobre el ACTO mismo de conocer, lleva en el currículo 1) re-conocerse conociendo; 2) percibir el “como” de su conocer”; 3) percibir condicionamientos a los que esta sometido su acto.
- Compartir con las comunidades diferentes técnicas para el análisis de problemas, búsqueda de soluciones, planificación de acciones y reflexión/sistematización del conocimiento para generar conciencia critica/reflexiva.
- Modificar y cambiar la manera de comprender, conocer y aprehender la realidad, orientado el esfuerzo a DESAPRENDER y a AD-MIRAR con nuevos “lentes” el contexto, el entorno, las relaciones. Esto es, modificar la manera tradicional de interrogar el mundo/vida, vale decir, hacer preguntas distintas sobre los mismos problemas para obtener infinitas y creativas respuestas.

DIMENSION ACOMPAÑANTE-FACILITADOR SOCIAL:

- Propiciar la articulación individual/colectiva entre conciencia, sentido histórico/cultural, pensar reflexivo-critico, como elementos significativos para una “praxis liberadora” del hombre/sociedad.
- Re-constituir la relación dialéctica (hombre/sociedad/comunicación/relaciones); y su situación determinada.
- Comprender la unión indisoluble entre reflexión y acción, volviendo al bucle interrogativo y crítico lo cual sienta profundas raíces para un nuevo modo de pensar sobre el ser, estar, hacer y con-vivir.
- Re-conocer “la complejidad humano/social”, lo cual plantea aceptar la presencia de: relatividad, relacionalidad, diversidad, alteridad, duplicidad, ambigüedad, incertidumbre, antagonismo; y en la unión de estas nociones que son complementarias, concurrentes y antagonistas se reconoce que no hay organización sin anti-organización, no hay funcionamiento sin disfunción.
- Re-aprender a aprender, como *nuevo principio organizador del conocimiento y del pensamiento*, que revoluciona el pensamiento con nuevo sistema de organización de los datos fenoménicos.

- Desarrollar la contextualización para producir un “pensamiento ecologizante” en el sentido de que sitúa todo acontecimiento, información o conocimiento en una relación inseparable con el medio cultural, social, económico, político y natural.

DIMENSION ACTIVADOR PARA LA RE-ORGANIZACIÓN SOCIO-COMUNITARIA

- Promover la reflexión sobre la cultura como: a) aparato generativo (código); b) como noosfera (ámbito de organización y configuración de las ideas, ideologías, imágenes, símbolos); y c) desarrollo fenoménico (existencia), por tanto, como elemento indispensable para mantener y asegurar la complejidad humana, individual y social.
- Re-significar el hombre como “ser-en-situación”, en una relación dialógica envolvente hombre-mundo-realidad.
- Vincular el entorno híper-comunicado, altamente tecnificado y en cambio permanente con las necesidades, intereses y motivaciones del hombre/comunidad
- Rescatar lo particular, lo singular y lo concreto, disuelto y enmascarado en el conocimiento que atiende solo a las globalidades.
- Re-constituir grupos sociales y facilitar sus acciones hacia el logro de sus propios objetivos.
- Promover actitudes para la autogestión, cogestión.
- Propiciar reflexión individual/colectiva sobre potencialidades para autonomía, liderazgo, experiencias organizativas, modos/formas/condiciones de participación.
- Valorar motivaciones, intereses, necesidades de participación/decidir, en niveles mas complejos de acción.
- Fomentar relaciones cooperativas, comprometidas, de igualdad, donde las decisiones se tomen en grupo y se posibilite el pleno desarrollo de talentos y cualidades personales y locales.
- Re-constituir la Dignidad como valor fundamental del hombre en sus relaciones con los semejantes.

DIMENSION IDEOLOGICA

- La praxis sociopolítica que debe fundamentar la formación del docente se vincula con acciones para mejorar en forma colectiva la calidad de vida de

hombres/comunidades, colocando el acento en la autoformación de la conciencia dentro de un espíritu de libertad, solidaridad, responsabilidad e iniciativa.

- Se re-conocen las diferencias culturales, de raza y género sin que originen desigualdades o exclusiones.
- Se corresponde con la “educación liberadora” que problematiza intersubjetivamente (dialogicidad) la praxis-creación cultural teniendo como objetivo a través de la transformación de esta, la humanización de los hombres.
- Por ello, no hay imposición de una verdad, sino que en forma crítica se discuten temas para que los participantes se sientan desafiados a criticar lo que se les ofrece para superarlo, convirtiéndose así en investigadores/formadores/transformadores.

DIMENSION CURRICULAR:

- La Complejidad como eje transversal recursivo/retroactivo que dinamiza la inter/retro/acción entre todos los componentes de la formación docente
- En el diseño del Currículo se consideran los tres operadores lógico/epistémicos que delinear el pensamiento complejo auto-eco-organizado: a) el operador dialógico entre interrelaciones complementarias, concurrentes y antagónicas; b) el operador recursivo donde no solo hay interacción sino también retroacción de los procesos en circuito solidario; y c) el operador hologramático que expresa la presencia del objeto en su totalidad, propician que los participantes actúen por operaciones reflexivas (siempre relativas). El resultado son invenciones o creaciones abiertas a nuevas observaciones/investigaciones, que permiten aprehender los diferentes tipos de realidad (ideal-simbólico y material-concreto) y relativizan la distancia espacio-temporal en beneficio de la distancia social y paradigmática.
- El diseño curricular utiliza el método dialéctico TRANSDUCTIVO (sujeto-objeto se predeterminan, vale decir no son realidades separadas) para fundir teoría (modo de conocer) y empiria (lo que hay que conocer).
- Articula praxis/conocimientos en dialogo multidimensional entre todos los elementos que lo conforman. Re-conoce por tanto cualidades emergentes surgidas del proceso investigativo y de la re-integración de lo cognoscitivo, experiencial y valorativo del saber individual/comunitario.

- Da apertura y flexibilidad para incorporar técnicas, instrumentos, contenidos que respondan a necesidades, motivaciones, experiencias, significados de quienes participan en la acción educativa.
- Entiende el conocimiento y la investigación social como construcción ínter subjetiva-reflexiva-crítica de significados, que se constituyen en ámbito posibles para la libertad y en opciones cuyos contenidos se materializan en prácticas investigativas constructoras de cambios sociales.
- Supone la capacidad de transformación de los sujetos sociales en conexión con la del sujeto-otro, reconociendo legítima su otredad y diferencia.
- Re-significa la capacidad innovadora, el rompimiento de rutinas y la activación de potencialidades.
- Re-crea vínculos afectivos, simbólicos, culturales, entre quienes participan en la generación de conocimientos.

A MODO DE IN-CONCLUSION:

APORTES DE LA INVESTIGACION ACCION TRANSFORMADORA (IAT) PARA LA FORMACION DEL DOCENTE

- ✦ Re-constituir un marco cognitivo dinámico, reflexivo/crítico, anticipatorio, una utopía en construcción, para lograr: conocimiento colectivo sobre la transformación que desean lograr; entendimiento individual/colectivo sobre la praxis; y conciencia sobre la relación conocimiento/poder como caras de una misma moneda.
- ✦ Re-situar, re-flexionar, re-interrogar el conocimiento social; conocer las condiciones, posibilidades, y límites de las aptitudes para alcanzar la verdad.
- ✦ Considerar el sujeto/objeto como unidad/diversidad ontológica. Paradoja: el sujeto del conocimiento es al mismo tiempo objeto del conocimiento.
- ✦ Re-conocer antropología del conocimiento (desde el espíritu/cerebro humano); ecología de las ideas (socio/cultural/histórico/comunitario) para re-conocer y transformar el hábitat, vida, costumbres y organización que produce/reproduce el conocimiento social.
- ✦ Comprender la participación como elemento genésico/genérico/generador del conocimiento articulados a través de cuatro ejes: a) Comprensibilidad del sistema socio-cultural; b) re-conocimiento de opciones, estrategias y acciones;

c) inter/retro/acciones –dia/lógica- entre dimensiones complejas y dinámicas de la realidad social; d) re-conocimiento de emergencias de nuevas arquitecturas de pensamiento.

- ✦ Asumir la comparación como racionalidad (contrario al percibir) para establecer tensiones y relaciones creativas entre diferentes ámbitos y lógicas (auto-organización del conocimiento)
- ✦ Asumir el conocimiento humano enriquecido por las contradicciones entre hombre/individuo/especie/comunidad.
- ✦ Re-conocer la Transdisciplinariedad como interconexión natural entre diferentes áreas para el conocimiento de la realidad social como totalidad sistémica.
- ✦ Re-conocer la emancipación como conocimiento/pensamiento que “desenmascara” y re-constituye las condiciones de producción social del conocimiento.
- ✦ Re-constituir el Dia-logo como momento autopoietico y relacional constituido en escenario para permitir el surgimiento de “emergencias” y la expresión del movimiento de la Razón histórica/reflexiva/critica.

BIBLIOGRAFIA

Fals Borda O.(1976) *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis*, ediciones tercer mundo, Bogotá.

Freire, P. (1987) *La educación como práctica de la libertad*, Siglo XXI. México

Freire, P. (1987) *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Siglo XXI. México

Freire, P. (1993) *La pedagogía de la esperanza.*, Editorial XXI. México

Foucault, M. (1980) *El ojo del poder*. En Jeremías Bentham. El Panóptico. Edit. La Piqueta. Barcelona

Gramsci, A. (1967) *La formación de los intelectuales*, Grijalbo, México.

Morín, E. (1995) *Epistemología de la Complejidad*, Edit. Paidós, Barcelona

Morín, E. (1995) *Introducción al pensamiento complejo.*, Gedisa. Barcelona

Morín, E. (2000) *El Método 5: La Humanidad de la humanidad: La identidad humana*. Cátedra. Madrid.

Morín, E. (2003) *El Método 3: Conocimiento del conocimiento*. Cátedra. Madrid.

Prato, R. (2007) *Fundamentos del Diplomado Investigando para la transformación social*, UNESR, Apure.